Gespreksnotitie
Gesproken met Hr. Niek van Thiel projectleider Van Wanrooij
Datum/tijd : 5 nov. 24 14.30 uur tot 15.30 uur
Aanwezig van VvE: Cor van Berlo, Henk van Leeuwaarden en Ton Grimberg.

De bedoeling van dit gesprek is om groeiend wantrouwen jegens Van Wanrooij weg te nemen en te voldoen aan de wens van zowel Van Wanrooij als onze VvE om geen rechtsbijstand-advocaat in te schakelen . Het wantrouwen was gewekt als gevolg van de constatering dat 2 dakventilatoren niet zijn aangebracht. Die constatering is gebaseerd op 'toevallige" informatie die ons bereikte. Die informatie vloeide voort uit een onderhoudscontract mbt 2 dakventilatoren.
Reeds meerdere malen zijn wij door toevallig ontvangen informatie erachter gekomen dat de bouw van ons appartementencomplex gebreken vertoont.
Wij hebben enkele voorbeelden benoemd:
de dakventilatoren
De afwerking van de garage-entree
De noodverlichting die op een enkele plaats niet toereikend is
De aanslag op de balkonbeglazing als gevolg van de niet geïmpregneerde stenen-afwerkrand van de balkons
Niet genoemd de afwerking van de zuid-west zijde van de parkeergarage. Deze voldoet niet aan de verkooptekeningen.

Belangrijk voor ons is dat wij er vertrouwen in krijgen dat het project is uitgevoerd volgens de uitvoerings- cq bestektekeningen (waarover wij niet beschikken).

Dakventilatoren.
Cor geeft een toelichting op de constatering dat de dakventilatoren ontbreken. Die constatering volgde op een onderhoudsbezoek van AGO .Mbt het ontbreken van deze ventilatoren bereikte ons het verhaal dat 'de bouwkundige' had aangegeven dat deze niet nodig waren. Niek geeft aan zich hier totaal niet te herkennen. AGO maakt op basis van de bouwvoorschriften haar eigen bestek. Uiteraard is Van Wanrooij wel verantwoordelijk voor de onderaannemers en Niek is niet bekend met het feit dat de Van Wanrooij-bouwkundige hier van op de hoogte zou zijn. Niek belooft eea intern uit te zoeken.

Aanslag op balkonbeglazing
Niek wordt geïnformeerd over deze aanslag en de oorzaak hiervan. Middels schriftelijk ontvangen informatie van Van Wanrooij lag aan deze aanslag een 'esthetische' uitvoering van de balkon-omranding ten grondslag en daar mee was dit probleem voor Van Wanrooij afgedaan. Wij maken duidelijk dat esthetiek ook bouwkundig verantwoord moet zijn. Wij verzoeken Niek hier intern melding van te maken. Wij zullen dit probleem verder aan Woningborg voorleggen als Van Wanrooij hierop niet reageert.

Noodverlichting
Henk licht dit probleem toe , maar agv het ontbreken van voldoende informatie wordt dit niet verder besproken.

Afwerking garage-entree
Deze afwerking is inmiddels uitgevoerd. Wij maken er wel melding van dat wij toevallig te weten kwamen dat de uitvoering niet volgens de regels (uitvoeringstekeningen) had plaatsgevonden.

Conclusie

Wij hebben de indruk dat Niek begreep waarop ons wantrouwen is gebaseerd. Maar we denken ook dat Niek niet de bevoegdheid heeft om ons in het geschade vertrouwen tegemoet te komen. We zijn benieuwd naar ‘het vervolg’ !